

برنامه‌ی استراتژیک معاونت آموزش دانشگاه علوم پزشکی ایران

بیانیه رسالت معاونت آموزشی

معاونت آموزشی دانشگاه علوم پزشکی ایران مأموریت دارد، با بهره‌گیری از استادان و کارکنان متعهد و متدین، پاسخگوی نیاز کشور به نیروی انسانی بالنده در علوم پزشکی باشد. به منظور تحقق آن، ارزیابی عملکرد آموزشی مطابق با استانداردهای روز جهانی، اهتمام به اصول حرفه‌ای-گری، تعامل با دانشگاه‌های تراز اول منطقه و تعالی خدمات بالینی از جمله ارکان معاونت آموزشی دانشگاه علوم پزشکی ایران است.

بیانیه درونمای معاونت آموزشی

معاونت آموزشی دانشگاه علوم پزشکی ایران، قصد دارد در تعامل با سایر دانشگاه‌ها در سطح ملی و بین‌المللی شرایط را برای توسعه‌ی علوم و فناوری‌های نوین علوم پزشکی مهیا کرده و جایگاه ممتازی در تربیت نیروی انسانی فعال و فرهیخته در منطقه به‌دست آورد. در چشم‌انداز پنج‌ساله‌ی دانشگاه، تمام دانشکده‌های دانشگاه به‌عنوان قطب تربیت نیروی انسانی خلاق و کارآفرین در سطح منطقه و خاورمیانه مطرح خواهند بود.

ارزش‌های سازمانی معاونت آموزشی

- توجه به رویکرد آموزش جامعه‌نگر در آموزش و تربیت نیروی انسانی
- ایجاد فضای آموزشی آرام و فعال در شکوفایی استعدادها
- توجه به سلامت جسمی، روحی، روانی و معنوی استادان، دانشجویان و کارکنان در فرایند آموزش
- تعامل پویا و موثر با دانشجویان، دانش‌آموختگان، کارکنان و استادان
- تاکید بر عدالت محوری در آموزش و پرورش دانشجویان
- توجه به مدیریت مشارکتی و بهره‌گیری از نظرات کادر هیات علمی در فرایندهای آموزشی دانشگاه
- توجه به تعاملات برون‌بخشی با تاکید بر گسترش ارتباطات بین‌المللی

اهداف کلان معاونت آموزشی

- ارتقای رتبه‌ی کشوری و ورود به عرصه بین‌المللی
- ارتقای کمی و کیفی آموزش علوم پزشکی و آموزش مداوم پزشکی
- ارتقای حاکمیت و رهبری آموزشی و توسعه بهره‌وری آموزشی با اصلاح زیرساخت‌ها و تقویت سرمایه‌های انسانی
- توسعه همکاری‌های علمی و پژوهشی با رویکرد تحقق اولویت‌های نقشه جامع علمی کشور و نقشه سلامت با تاکید بر کشورهای منطقه
- توسعه نظام اعتباربخشی و رتبه‌بندی دانشکده‌ها، بیمارستان‌های آموزشی، گروه‌های آموزشی و برنامه‌های مصوب دانشگاه
- توسعه نظام یکپارچه مدیریت فناوری اطلاعات و ارتقای کمی و کیفی در مقیاس ملی و منطقه‌ای
- توسعه شبکه‌های آموزشی و تقویت قطب‌های علوم پزشکی، انجمن‌های علمی و شهرک‌های دانش
- ارتقای فرهنگی علمی پژوهشی مدیریتی و مشاوره‌ای و سایر قابلیت‌های اعضای هیات علمی آموزشی و پژوهشی دانشکده‌های تابعه و ستاد مرکزی دانشگاه با رویکرد نقشه علمی کشور
- ارتقای ارائه خدمات آموزشی دانشجویان و امور دانش‌آموختگان با تاکید بر هدایت و حمایت استعداد‌های درخشان
- گسترش روابط و تبادل علمی و پژوهشی با مراکز علمی و دانشگاهی بین‌الملل
- عضویت در مجامع بین‌المللی
- ارتقاء شاخص‌های آموزشی شامل: نسبت‌های استاد به دانشجو، فضای آموزشی به دانشجو، تجهیزات کمک آموزشی، ارتقاء استادان و
- بهره‌برداری از فرصت‌های موجود جهت کسب درآمد با ارائه محصولات آموزشی

جدول ۱- تحلیل ذینفعان معاونت آموزشی دانشگاه

| سطح پستیابی | سطح منافع | سطح قدرت | داخلی یا خارجی | ذینفعان |
|-------------|-----------|----------|----------------|--|
| ۶ | ۷ | ۸ | داخلی | اعضای هیات علمی |
| ۲ | ۸ | ۳ | داخلی | دانشجویان |
| ۹ | ۷ | ۹ | داخلی | هیات امنای دانشگاه |
| ۶ | ۵ | ۶ | داخلی | بیمارستان‌ها و دانشکده‌ها |
| ۳ | ۴ | ۵ | خارجی | جامعه |
| ۱۰ | ۵ | ۷ | خارجی | وزارت بهداشت |
| ۶ | ۴ | ۴ | خارجی | سازمان نظام پزشکی و پرستاری |
| ۳ | ۳ | ۴ | خارجی | سازمان‌های بیمه |
| ۲ | ۴ | ۶ | خارجی | بیماران |
| ۳ | ۵ | ۵ | خارجی | سایر دانشگاه‌های علوم پزشکی و غیرپزشکی |
| ۴ | ۵ | ۴ | خارجی | NGOها |
| ۵ | ۶ | ۶ | خارجی | بنیاد ملی نخبگان |
| ۲ | ۶ | ۵ | خارجی | سازمان‌های بین‌المللی مرتبط |

جدول ۲- تحلیل عوامل داخلی (نقاط قوت و ضعف) معاونت آموزشی دانشگاه

| امتیاز نهایی | ضریب اهمیت | وزن | رتبه | نقاط قوت و ضعف |
|-----------------|---------------|-----------------|-------------------|---|
| | | (اهمیت) ۱-۱۰ | (وضع فعلی) ۱-۴ | |
| ۰,۰۷ | ۰,۰۳ | ۳ | ۲,۵ | ۱S بهره‌مندی از اعضای هیات علمی فرهیخته و توانمند |
| ۰,۱۱ | ۰,۰۳ | ۹ | ۳,۵ | ۲S دریافت مجوز تأسیس دانشکده داروسازی و دندانپزشکی |
| ۰,۰۹ | ۰,۰۳ | ۸ | ۲,۸ | ۳S ورود رتبه‌های برتر کشوری به دانشگاه |
| ۰,۰۹ | ۰,۰۳ | ۱۰ | ۳ | ۴S وجود مرکز آموزش مجازی فعال |
| ۰,۰۹ | ۰,۰۳ | ۸ | ۳ | ۵S وجود کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد و مرکز همایش‌های رازی |
| ۰,۰۹ | ۰,۰۳ | ۹ | ۲,۵ | ۶S وجود بیمارستان‌های آموزشی سرآمد در کشور |
| ۰,۰۹ | ۰,۰۳ | ۹ | ۳ | ۸S وجود نیروهای کارشناسی خبره و متعهد |
| ۰,۰۷ | ۰,۰۳ | ۱۰ | ۲,۵ | ۹S کسب گواهینامه اعتباربخشی بین‌المللی |
| ۰,۰۸ | ۰,۰۳ | ۸ | ۳ | ۱۰S توجه به راه‌اندازی دوره‌های تکمیلی، تخصصی، فوق تخصصی و فلوشیپ |
| ۰,۰۷ | ۰,۰۳ | ۱۰ | ۲,۵ | ۱۱S توجه به بازنگری برنامه‌های آموزشی |
| ۰,۰۶ | ۰,۰۲ | ۵ | ۳ | ۱۲S وجود کمیته HSR معاونت آموزشی |
| ۰,۰۷ | ۰,۰۲ | ۵ | ۲,۵ | ۱۳S فعال بودن شبکه آموزش |
| ۰,۰۴ | ۰,۰۲ | ۴ | ۲ | ۱۴S ارتباط و تعامل موثر با سایر معاونت‌ها |
| ۰,۰۶ | ۰,۰۲ | ۷ | ۳ | ۱۵S وجود اعضای هیات علمی تمام وقت در مرکز مطالعات و توسعه آموزش |
| ۰,۰۹ | ۰,۰۳ | ۱۰ | ۳ | ۱۶S تهیه و تصویب آیین‌نامه تعیین مدیران گروه‌های آموزشی |
| ۰,۰۶ | ۰,۰۳ | ۷ | ۲,۵ | ۱۷S تشکیل منظم شورای آموزشی دانشگاه |
| ۰,۰۶ | ۰,۰۳ | ۷ | ۲ | ۱۸S وجود مرکز آموزش مداوم فعال |
| ۰,۰۶ | ۰,۰۳ | ۸ | ۲ | ۱W دوری بعضی دانشکده‌ها از ستاد مرکزی دانشگاه |
| ۰,۰۵ | ۰,۰۲ | ۶ | ۲,۵ | ۲W همکاری ناکافی اعضای هیات علمی در فرایند آموزش |
| ۰,۱۲ | ۰,۰۳ | ۱۰ | ۴ | ۳W نبود دانشکده دندانپزشکی و داروسازی |
| ۰,۰۴ | ۰,۰۲ | ۷ | ۱,۸ | ۴W نبود بانک اطلاعاتی جامع از اعضای هیات علمی |
| ۰,۰۷ | ۰,۰۳ | ۸ | ۲,۵ | ۵W توجه ناکافی به نتایج پژوهش در اجرا |
| ۰,۰۴ | ۰,۰۲ | ۶ | ۲ | ۶W نبود ساختار تشکیلاتی مصوب و متناسب با شرح وظایف |
| ۰,۰۸ | ۰,۰۳ | ۹ | ۲,۵ | ۷W عدم یکپارچگی در سیستم‌های IT |

| | | | | | |
|--------|------|-----|---------------------------------------|--|-----|
| ۰,۰۳ | ۰,۰۲ | ۶ | ۱,۵ | ضعف در فرایند ارزیابی درونی و برونی گروه‌های آموزشی | ۸W |
| ۰,۰۴ | ۰,۰۲ | ۷ | ۱,۸ | عدم استفاده از نتایج ارزشیابی در بهبود کیفیت آموزش | ۹W |
| ۰,۰۴ | ۰,۰۲ | ۸ | ۱,۲ | بی‌ثباتی مدیریتی | ۱۰W |
| ۰,۰۳ | ۰,۰۲ | ۷ | ۱,۵ | بی‌انگیزگی دانشجویان و اساتدان | ۱۱W |
| ۰,۰۴ | ۰,۰۲ | ۶ | ۲ | تاکید بر بعد تئوریک دروس و توجه ناکافی به بعد عملی مطابق با نیاز جامعه | ۱۲W |
| ۰,۰۳ | ۰,۰۲ | ۵ | ۱,۵ | چند وظیفه‌ای بودن اعضای هیات علمی مرکز مطالعات و تعدادی از کارشناسان | ۱۳W |
| ۰,۰۲ | ۰,۰۱ | ۴ | ۱,۷ | مشارکت پایین دانشجویان در برنامه‌های استعداد‌های درخشان | ۱۴W |
| ۰,۰۵ | ۰,۰۲ | ۷ | ۲ | مشارکت ضعیف اعضای هیات علمی در بازنگری دوره‌ها | ۱۵W |
| ۰,۰۴ | ۰,۰۲ | ۷ | ۱,۷ | مقاومت کارشناسان در برابر تغییر و توجه کم به نوآوری | ۱۶W |
| ۰,۰۴ | ۰,۰۲ | ۶ | ۲ | کمبود فرصت‌های مطالعاتی اعضای هیات علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی | ۱۷W |
| ۰,۰۲ | ۰,۰۲ | ۴ | ۱,۲ | اثربخشی ناکافی دوره‌های ضمن خدمت در توانمندسازی و خلاقیت کارکنان | ۱۸W |
| ۰,۰۴ | ۰,۰۳ | ۵ | ۱,۵ | عدم توجه به تفکر و نگرش سیستمی در دانشگاه | ۱۹W |
| ۰,۰۴ | ۰,۰۲ | ۶ | ۲ | افزایش پذیرش دانشجو بدون توجه به امکانات و کیفیت آموزش | ۲۰W |
| ۰,۰۹ | ۰,۰۳ | ۹ | ۳ | نبود دفتر ارتباط با دانش‌آموختگان و عدم اطلاع از آخرین دستاوردهای آنان | ۲۱W |
| ۰,۰۶ | ۰,۰۳ | ۸ | ۲,۳ | نبود برنامه‌های تبلیغ و بازاریابی دانشگاه برای جذب استعداد‌های برتر کشوری و بین‌المللی | ۲۲W |
| المللی | | | | | |
| ۲,۴۴ | ۱ | ۲۹۰ | جمع کل عوامل داخلی (قوت و ضعف) | | |

جدول ۳- تحلیل عوامل خارجی (فرصت‌ها و تهدیدها) معاونت آموزشی دانشگاه

| امتیاز نهایی | ضریب اهمیت | وزن (اهمیت) ۱-۱۰ | رتبه (وضع فعلی) ۱-۴ | فرصت‌ها و تهدیدها | |
|-----------------|---------------|---------------------|------------------------|-------------------|--|
| | | | | | |
| ۰,۱۸ | ۰,۰۶ | ۷ | ۳ | O _۱ | مهیا بودن زمینه مشارکت و همکاری با سازمان‌های مردم نهاد و NGOها |
| ۰,۲۴ | ۰,۰۸ | ۱۰ | ۳ | O _۲ | مهیا بودن زمینه همکاری و تعامل با دانشگاه‌های داخل و منطقه |
| ۰,۲۱ | ۰,۰۶ | ۸ | ۳,۵ | O _۳ | توجه ویژه به توسعه و راه اندازی دوره‌های بین‌رشته‌ای در نقشه علمی کشور |
| ۰,۱۲ | ۰,۰۵ | ۹ | ۲,۵ | O _۴ | حمایت وزارت متبوع از بازنگری برنامه‌های درسی |
| ۰,۱۸ | ۰,۰۶ | ۱۰ | ۳ | O _۵ | توجه وزارت بهداشت به توسعه دوره‌های بین المللی |
| ۰,۱۸ | ۰,۰۶ | ۸ | ۳ | O _۶ | توجه ویژه وزارت متبوع به برنامه تحول سلامت و مقیم بودن پزشکان |
| ۰,۱۴ | ۰,۰۷ | ۸ | ۲ | O _۷ | اعتبارات دانشگاه نسبت به سایر دانشگاه‌های تیپ ۱ |
| ۰,۱۴ | ۰,۰۸ | ۶ | ۱,۸ | T _۱ | نامشخص بودن زمان و روند تخصیص اعتبارات آموزشی |
| ۰,۱۴ | ۰,۰۶ | ۷ | ۲,۳ | T _۲ | مشخص نبودن سیستم جامع اعتبار بخشی آموزشی دانشگاه‌ها |
| ۰,۱۷ | ۰,۰۶ | ۶ | ۲,۵ | T _۳ | توجه بیشتر وزارت بهداشت به خدمات درمانی نسبت به خدمات آموزشی |
| ۰,۲ | ۰,۰۸ | ۷ | ۲,۵ | T _۴ | فقدان نظام کارانه آموزشی و نبود ساز و کار تشویق |
| ۰,۱۲ | ۰,۰۵ | ۶ | ۲,۴ | T _۵ | عدم توجه متولیان وزارت بهداشت به برنامه‌ریزی‌های دوره‌های قبلی |
| ۰,۱۳ | ۰,۰۵ | ۵ | ۲,۵ | T _۶ | نظارت ناکافی وزارت متبوع بر عملکرد آموزشی دانشگاه‌ها |
| ۰,۱۲ | ۰,۰۵ | ۷ | ۲,۳ | T _۷ | افزایش پذیرش دانشجویان تحصیلات تکمیلی بدون توجه به نیاز |
| ۰,۲۰ | ۰,۰۷ | ۸ | ۲,۸ | T _۸ | وجود چالش‌های ناشی از ادغام و انتزاع دانشگاه |
| ۰,۱۹ | ۰,۰۶ | ۸ | ۲,۸ | T _۹ | وجود دانشگاه‌های رقیب تراز اول در تهران |
| ۲,۶۶ | ۱ | ۱۳۳ | | | جمع کل عوامل خارجی (فرصت و تهدید) |

جدول ۴- استخراج استراتژی‌های معاونت آموزشی دانشگاه

| تهدیدها T: | فرصتها O: | خارجی |
|--|---|---|
| <p>T1 نامشخص بودن زمان تخصیص اعتبارات</p> <p>T2 مشخص نبودن سیستم جامع اعتباربخشی آموزشی دانشگاهها</p> <p>T3 توجه وزارتخانه به خدمات درمانی نسبت به خدمات آموزشی</p> <p>T4 فقدان نظام کارانه آموزشی و نبود سازو کار تشویق</p> <p>T5 عدم توجه متولیان وزارت بهداشت به برنامه ریزی‌های دوره‌های قبلی</p> <p>T6 نظارت ناکافی وزارت متبوع بر عملکرد آموزشی دانشگاهها</p> <p>T7 افزایش پذیرش دانشجویان تحصیلات تکمیلی بدون توجه به نیاز</p> <p>T8 وجود چالشهای ناشی از ادغام و انتزاع دانشگاه</p> <p>T9 وجود دانشگاههای رقیب تراز اول در تهران</p> | <p>O1 زمینه همکاری با سازمان‌های مردم‌نهاد و NGOها</p> <p>O2 زمینه همکاری و تعامل با دانشگاههای داخل و منطقه</p> <p>O3 توجه ویژه به توسعه و راه اندازی دوره‌های بین رشته‌ای در نقشه علمی کشور</p> <p>O4 حمایت وزارت متبوع از بازنگری برنامه‌های درسی</p> <p>O5 توجه به توسعه دوره‌های بین المللی</p> <p>O6 توجه ویژه وزارت متبوع به برنامه تحول سلامت و مقیم بودن پزشکان</p> <p>O7 اعتبارات دانشگاه در بین سایر دانشگاههای علوم پزشکی تیپ ۱</p> | <p>داخلي</p> |
| <p>ST</p> <p>S1,3,6,7,9,T1,2,4 : جذب منابع مالی و افزایش اعتبارات آموزشی</p> <p>T6,8,9,S1,6,11 : ادغام برنامه آموزش علوم پایه و بالینی در قالب برنامه اصلاحات</p> | <p>SO</p> <p>S1,2,10,O3,5 : جذب نیروی انسانی فعال و با انگیزه در رشته‌های دندانپزشکی و داروسازی</p> <p>S1,4,6,9,O2,3, : جذب دانشجویان بین المللی</p> <p>S1,3,4,5,16.O1,2 : توسعه قطب‌های آموزشی دوره‌های مجازی</p> | <p>قوت‌ها S:</p> <p>S1 بهره‌مندی از اعضای هیات علمی فرهیخته و توانمند</p> <p>S2 دریافت مجوز تأسیس دانشکده داروسازی و دندانپزشکی</p> <p>S3 ورود رتبه‌های برتر کشوری به دانشگاه</p> <p>S4 وجود مرکز آموزش مجازی فعال</p> <p>S5 وجود کتابخانه مرکزی و مرکز اسناد و مرکز همایش‌های رازی</p> <p>S6 وجود بیمارستان‌های آموزشی سرآمد در کشور</p> <p>S7 حضور بسیاری از اعضای هیات علمی به عنوان مدیر اجرایی و عضو بود در وزارت متبوع</p> <p>S8 وجود نیروهای کارشناسی خبره و متعهد</p> <p>S9 کسب گواهینامه اعتباربخشی بین المللی</p> <p>S10 توجه به راه اندازی دوره‌های تکمیلی، تخصصی، فوق تخصصی و فلوشیپ</p> <p>S11 توجه به بازنگری برنامه‌های آموزشی</p> <p>S12 وجود کمیته HSR معاونت آموزشی</p> <p>S13 فعال بودن شبکه آموزش</p> <p>S14 ارتباط و تعامل موثر با سایر معاونت‌ها</p> <p>S15 وجود اعضای هیات علمی تمام وقت در مرکز مطالعات و توسعه آموزش</p> <p>S16 تهیه و تصویب آیین نامه تعیین مدیران گروه‌های آموزشی</p> <p>S17 تشکیل منظم شورای آموزشی دانشگاه</p> <p>S18 وجود مرکز آموزش مداوم فعال</p> |

| :WT | :WO | ضعفها W: |
|---|--|---|
| <p>W9,11,12,15,T1,4,5. ایجاد سیستم کارانه برای فعالیتهای آموزشی و پژوهشی اعضای هیات علمی</p> <p>W4,7,T6,8. ارتقای نرم افزارها و سامانه های آموزشی به منظور کنترل درون دادهها، فرایندها و برون دادهای آموزشی)</p> <p>W21,22, T8,9. تبلیغ و اطلاع رسانی گسترده در زمینه دستاوردها و قابلیت های آموزشی دانشگاه</p> | <p>W5,11,12,15.O3,4,5 تحول کمی و کیفی برنامه های آموزشی، ارتقاء جایگاه دانشگاه در رتبه بندی کشوری</p> <p>W4,6,10,O3,4. تقویت مدیریت و رهبری دانشگاهی</p> <p>W11,21,O1,2. تقویت ارتباطات دانش آموختگان و ارتقای مشارکت دانشجویان در حوزه آموزش</p> <p>W17,22,O2,5. گسترش ارتباطات و همکاری های بین بخشی (Intersectoral Collaboration)</p> <p>W11,12.O1,3. تقویت ارتباط بین آموزش و عرصه های بالینی</p> | <p>W1 دوری بعضی دانشکده ها از سازمان مرکزی دانشگاه</p> <p>W2 همکاری ناکافی اعضای هیات علمی در فرایند آموزش</p> <p>W3 نبود دانشکده دندانبیژشکی و داروسازی</p> <p>W4 نبود بانک اطلاعاتی جامع از اعضای هیات علمی</p> <p>W5 توجه ناکافی به نتایج پژوهش در اجرا</p> <p>W6 نبود ساختار تشکیلاتی مصوب و متناسب با شرح وظایف</p> <p>W7 عدم یکپارچگی در سیستم های IT</p> <p>W8 ضعف در فرایند ارزیابی درونی و برونی گروه های آموزشی</p> <p>W9 عدم استفاده از نتایج ارزشیابی در بهبود کیفیت آموزش</p> <p>W10 بی ثباتی مدیریتی</p> <p>W11 بی انگیزگی دانشجویان و استادان</p> <p>W12 تاکید بر بعد تئوریکي دروس و توجه ناکافی به بعد عملی مطابق با نیاز جامعه</p> <p>W13 چند وظیفه ای بودن اعضای هیات علمی مرکز مطالعات و تعدادی از کارشناسان</p> <p>W14 مشارکت پایین دانشجویان در برنامه های استعداد های درخشان</p> <p>W15 مشارکت ضعیف اعضای هیات علمی در بازنگری دوره ها</p> <p>W16 مقاومت کارشناسان در برابر تغییر و توجه کم به نوآوری</p> <p>W17 کمبود فرصت های مطالعاتی اعضای هیات علمی و دانشجویان تحصیلات تکمیلی</p> <p>W18 اثربخشی ناکافی دوره های ضمن خدمت در توانمندسازی کارکنان</p> <p>W19 عدم توجه به تفکر و نگرش سیستمی در دانشگاه</p> <p>W20 افزایش پذیرش دانشجو بدون توجه به امکانات و کیفیت آموزش</p> <p>W21 نبود دفتر ارتباط با دانش آموختگان و عدم اطلاع از آخرین دستاوردهای آنان</p> <p>W22 نبود برنامه های تبلیغ و بازاریابی دانشگاه برای جذب استعداد های برتر کشوری و بین المللی</p> |

استراتژی‌های معاونت آموزشی

۱. تخصیص منابع انسانی و فیزیکی برای تاسیس دانشکده‌های دندانپزشکی و داروسازی
۲. ظرفیت سازی و افزایش جذب دانشجویان بین المللی
۳. توسعه قطب‌های آموزشی و دوره‌های مجازی
۴. تحول کمی و کیفی برنامه های آموزشی، ارتقاء جایگاه دانشگاه در رتبه بندی کشوری
۵. تقویت مدیریت و رهبری دانشگاهی
۶. گسترش ارتباطات و همکاری‌های بین‌بخشی و بین‌المللی (Intersectoral and International Collaboration)
۷. تقویت ارتباط با دانش‌آموختگان و ارتقای مشارکت دانشجویان در حوزه آموزش
۸. تقویت ارتباط بین آموزش و عرصه‌های بالینی
۹. جذب منابع مالی و افزایش اعتبارات آموزشی
۱۰. ادغام برنامه‌ی آموزش علوم پایه و بالینی (در قالب برنامه اصلاحات)
۱۱. ایجاد سیستم کارانه برای فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی اعضای هیات علمی
۱۲. ارتقای نرم‌افزارها و سامانه‌های آموزشی به منظور کنترل درون‌دادها، فرایندها و برون‌دادهای آموزشی
۱۳. تبلیغ و اطلاع‌رسانی گسترده در زمینه دستاوردها و قابلیت‌های آموزشی دانشگاه

نمودار ۱- موقعیت استراتژیک معاونت آموزشی در ماتریس چهارخانه‌ای SWOT

